
La importancia fiscal de la eficiencia del sistema educativo provincial

Los casos de Buenos Aires, CABA y Mendoza

Luciano Di Gresia y Ramiro Soria (UNLP)

22/11/2017

Contenido

1	Introducción.....	1
2	Matrícula de alumnos y cargos docentes	2
3	Evolución del sistema educativo en la provincia de Buenos Aires	3
4	Eficiencia comparada del sistema educativo público de la provincia de Buenos Aires.....	6
5	Impacto fiscal de la brecha de eficiencia	8
6	Conclusiones	11
7	Anexo: Licencias Docentes.....	12
8	Anexo: estimación alternativa de brecha de eficiencia utilizando cantidad de docentes	13

1 Introducción

El gasto en educación ha crecido notablemente a nivel general en la Argentina de los últimos años. Según datos del Observatorio Fiscal Federal,¹ el gasto de los tres niveles de gobierno subió desde un 3,8% del PIB en el año 2003 hasta un 6,9% en el año 2015.

No obstante, este mayor esfuerzo fiscal no ha redundado en mejoras de la calidad educativa. Muy por el contrario, los indicadores de desempeño educativo de los estudiantes muestran un retroceso notable del país en la comparación internacional.

¿Qué puede estar pasando? En este trabajo se explora una primera posible respuesta analizando indicadores simples de eficiencia educativa en términos de la relación entre cargos docentes y cantidad de alumnos entre el sistema educativo oficial público y el privado. Se desarrollan de manera

¹Ver www.observatoriofiscalfederal.org.ar

general los casos de la provincia de Buenos Aires, CABA y Mendoza. Posteriormente, a partir de la sección 3, se profundiza el caso específico de Buenos Aires.

Una primera idea por desarrollar radica en que el mayor costo del sistema educativo no ha tenido efecto sobre la calidad, dado que se destinó a financiar la ineficiencia del sistema en términos de cantidad de cargos docentes, sin el correlato de menor cantidad de alumnos por aula. Esta es una hipótesis que se desarrollará en el trabajo, incorporando hacia el final la dimensión fiscal del problema de brecha de eficiencia.

2 Matrícula de alumnos y cargos docentes

La relación entre alumnos y cargos docentes resulta un primer concepto a abordar para analizar el sistema educativo. Según se expone en la Tabla 1, la relación **alumnos/cargos docentes** es menor en el caso del sistema público que para el sistema privado subvencionado, para el caso de tres provincias seleccionadas (Buenos Aires, CABA y Mendoza) para el año 2016.

En dicha tabla se muestra que, para la provincia de Buenos Aires, la relación en el sistema público es de **5,6** alumnos por cada cargo docente, mientras que en el sistema privado es de **10,5**. Situaciones similares ocurren en CABA con **7,0** vs **10,3** y en Mendoza con **6,4** vs **10,3**. Es interesante observar que, para las tres provincias analizadas, la relación **alumnos/cargos docentes** para el sistema privado subvencionado resulta muy similar.

Tabla 1 – Indicador simple de eficiencia: alumno sobre cargos docentes – Comparación de sistemas educativos seleccionados año 2016

Provincia	Sistema público			Sistema privado subvencionado			Ratio
	Alumnos	Cargos docentes	Relacion alumnos / cargos docentes	Alumnos	Cargos docentes	Relacion alumnos / cargos docentes	
	[1]	[2]	[3]=[1]/[2]	[4]	[5]	[6]=[4]/[5]	
Buenos Aires	3,425,819	612,389	5.6	1,547,572	147,870	10.5	0.53
CABA	373,014	53,383	7.0	266,667	25,860	10.3	0.68
Mendoza	417,990	64,851	6.4	90,692	8,825	10.3	0.63

Fuente: Elaboración propia, en base a datos de provincia de Buenos Aires, CABA y Mendoza

Los datos anteriores podrían estar mostrando que la función de producción de una escuela pública es distinta a la de una escuela privada subvencionada, dado que se enseña a una misma cantidad de alumnos con mayor cantidad de docentes. De esta manera, se distingue la función de producción pública versus la privada, pudiendo asimilarse la diferencia a diferentes grados de eficiencia.

Ahora bien, una vez observada la menor relación entre alumnos y cargos docentes en el caso del sistema público, nos preguntamos si ello tiene como correlato una mejor atención del alumno en el aula. Dicha hipótesis se relaciona con el hecho de tener menos alumnos por aula en el sistema público.

*Tabla 2 - Matricula y Secciones
Comparación de sistemas educativos, por provincias seleccionadas*

Provincia	Sistema público			Sistema privado subvencionado			Ratio
	Alumnos	Secciones	Relacion alumnos / secciones	Alumnos	Secciones	Relacion alumnos / secciones	
	[1]	[2]	[3]=[1]/[2]	[4]	[5]	[6]=[4]/[5]	
Buenos Aires	3,425,819	126,959	27.0	1,547,572	53,985	28.7	0.94
CABA	373,014	14,491	25.7	266,667	9,341	28.5	0.90
Mendoza	417,990	25,080	16.7	90,692	4,088	22.2	0.75

Fuente: Elaboración propia, en base a datos de provincia de Buenos Aires, CABA y Mendoza

Según la Tabla 2, se encuentra una menor cantidad de alumnos por sección² para el sistema público que para el sistema privado en las provincias seleccionadas. Sin embargo, dicha diferencia, no resulta ser significativa.

En el caso de la provincia de Buenos Aires, la cantidad de alumnos por sección es de **27,0** para el sistema público y **28,7** para el sistema privado, resultando muy similares. En el caso de CABA se verifica un resultado similar de **25,7** vs **28,5** (público vs privado). El caso de Mendoza resulta un tanto diferente, exponiendo en la comparación relaciones de **16,7** (sistema público) y **22,2** (sistema privado).

De la información expuesta, podría inferirse que la eficiencia³ del sector privado subvencionado es mayor a la eficiencia del sector público en términos administrativos, dado que éste posee mayor cantidad de docentes, pero los mismos no se encontrarían frente al aula, dado que la relación de alumnos por aula no explica dicha mayor cantidad de docentes. En función de ello, el presente trabajo busca analizar el caso de la provincia de Buenos Aires (donde dicha diferencia resulta mayor), para profundizar en la causa de dichas diferencias y su evolución en el tiempo.

3 Evolución del sistema educativo en la provincia de Buenos Aires

En la Tabla 3 se presenta la evolución de la cantidad de alumnos por sistema para la provincia de Buenos Aires durante el intervalo de tiempo 2001-2016. En estos años se diferencian dos períodos. En la etapa 2001-2009 se observa un marcado proceso de traspaso de alumnos desde el sistema público al privado subvencionado. La participación del sistema privado en el total pasó de un 26,4% en 2002 a un 31% en 2009. El período siguiente está marcado por una estabilización de la situación, alcanzando el sistema privado en el año 2016 una participación de 31,1%.

² La sección es una aproximación a la cantidad de aulas (grados) del sistema.

³ Eficiencia medida en los términos expresados al principio del trabajo, como la relación **alumnos/cargos docentes**.

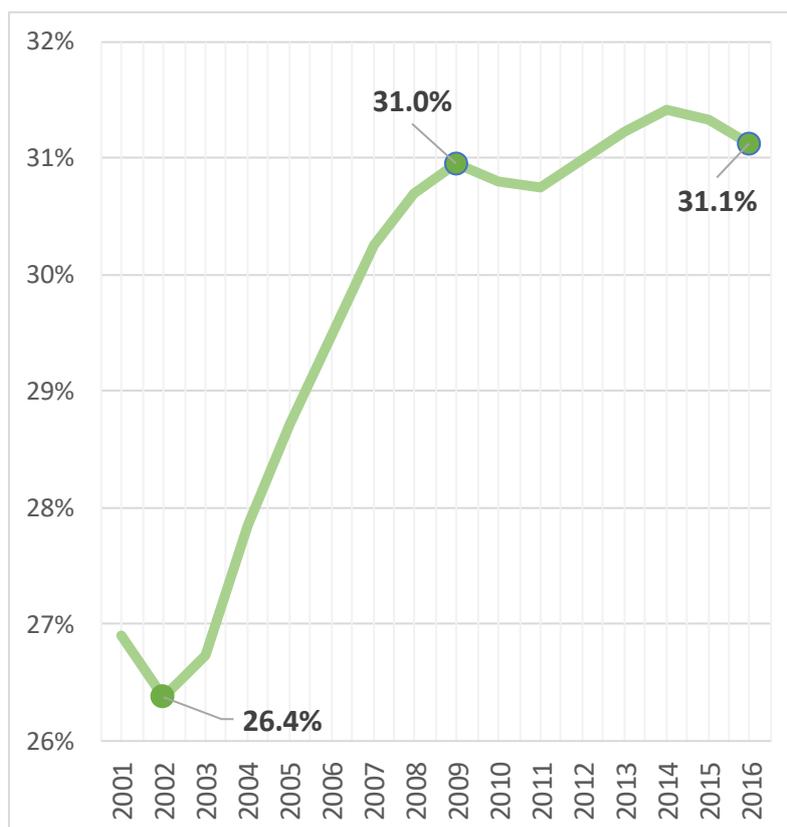
Tabla 3 - Evolución matrícula escolar por sistema en la provincia de Buenos Aires

Año	Alumnos por sistema			Participación	
	Público	Privado subvencionado	Total	Público	Privado subvencionado
	[1]	[2]	[3]=[1]+[2]	[4]=[1]/[3]	[4]=[2]/[3]
2001	3,163,104	1,163,860	4,326,964	73.1%	26.9%
2002	3,228,084	1,155,956	4,384,040	73.6%	26.4%
2003	3,250,290	1,186,067	4,436,357	73.3%	26.7%
2004	3,204,166	1,236,176	4,440,342	72.2%	27.8%
2005	3,163,576	1,274,380	4,437,956	71.3%	28.7%
2006	3,117,566	1,303,887	4,421,453	70.5%	29.5%
2007	3,125,039	1,355,918	4,480,957	69.7%	30.3%
2008	3,131,539	1,387,504	4,519,043	69.3%	30.7%
2009	3,190,705	1,430,162	4,620,867	69.0%	31.0%
2010	3,238,539	1,441,901	4,680,440	69.2%	30.8%
2011	3,286,914	1,459,478	4,746,392	69.3%	30.7%
2012	3,290,596	1,478,033	4,768,629	69.0%	31.0%
2013	3,302,290	1,499,386	4,801,676	68.8%	31.2%
2014	3,323,229	1,521,856	4,845,085	68.6%	31.4%
2015	3,374,741	1,539,436	4,914,177	68.7%	31.3%
2016	3,425,819	1,547,572	4,973,391	68.9%	31.1%

Fuente: Elaboración propia, en base a datos de la Dirección General de Cultura y Educación (Buenos Aires)

Para un mayor detalle del fenómeno de traspaso, se expone la Figura 1.

Figura 1 - Participación del sistema privado en la matrícula total



En el caso de la cantidad de alumnos por sección, antes analizada, se registra una situación estable en la provincia de Buenos Aires, durante la última década.

Tabla 4 - Evolución de secciones y alumnos por sección en provincia de Buenos Aires

Año	Secciones		Alumnos por sección	
	Público	Privado subvencionado	Público	Privado subvencionado
	[1]	[2]	[3]	[4]
2007	111,360	47,255	28.1	28.7
2008	113,306	48,076	27.6	28.9
2009	114,931	49,335	27.8	29.0
2010	116,812	49,992	27.7	28.8
2011	119,498	50,871	27.5	28.7
2012	121,691	51,699	27.0	28.6
2013	122,831	52,529	26.9	28.5
2014	123,990	53,055	26.8	28.7
2015	125,308	53,561	26.9	28.7
2016	126,959	53,985	27.0	28.7

Fuente: Elaboración propia, en base a datos de la Dirección General de Cultura y Educación (Buenos Aires)

De lo anterior se desprende que la relación de alumnos por aula no ha cambiado significativamente entre ambos subsistemas a lo largo de la década considerada, de la misma manera que no lo hizo la distribución entre la matrícula. Por ende, no solo permanece invariante la distribución de la matrícula, sino también la cantidad de alumnos en el aula, por lo que uno debería esperar una eficiencia prácticamente invariante a lo largo de la última década, lo que se analizará a continuación.

4 Eficiencia comparada del sistema educativo público de la provincia de Buenos Aires

Se proponen un conjunto de indicadores simples para realizar la medición comparativa de eficiencia entre el sistema público y el privado subvencionado. En este sentido, las alternativas consideradas son las siguientes:

- Relación alumnos sobre cantidad de docentes. En este caso los docentes están identificados como personas, sin importar si ejercen más de un cargo.
- Relación alumnos sobre cargos docentes (un mismo docente puede tener más de un cargo).
- Relación alumnos sobre secuencias. Las secuencias son cada movimiento de alta que un docente realiza en el sistema educativo.⁴

Otro indicador que se incorporará, sólo para el caso del sistema público, se refiere a la cantidad de personal no docente.⁵

En la Tabla 5 se presentan los indicadores mencionados en su evolución para 2007-2016.

Tabla 5 - Evolución del Indicador simple de eficiencia: matrícula sobre cargos docentes – Comparación de sistemas educativos

Año	Indicadores de eficiencia por sistema						
	Alumnos / docentes		Alumnos / Cargos docentes		Alumnos / Secuencias		No docentes (personas)
	Público	Privado subvencionado	Público	Privado subvencionado	Público	Privado subvencionado	Público
2007	11.8	13.5	6.6	10.3	2.9	4.7	45.7
2008	11.3	13.5	6.3	10.2	2.7	4.6	43.4
2009	11.3	13.7	6.3	10.4	2.6	4.6	42.5
2010	11.1	13.8	6.2	10.5	2.5	4.8	40.2
2011	10.8	13.5	6.0	10.2	2.3	4.5	37.7
2012	10.6	13.5	5.9	10.3	2.3	4.7	37.6
2013	10.3	13.8	5.7	10.5	2.2	5.2	37.7
2014	10.1	14.1	5.6	10.7	2.2	5.5	38.1
2015	10.2	14.0	5.6	10.6	2.2	5.5	37.7
2016	10.1	13.8	5.6	10.5	2.1	5.2	38.4

En todos los casos puede observarse dos fenómenos muy particulares:

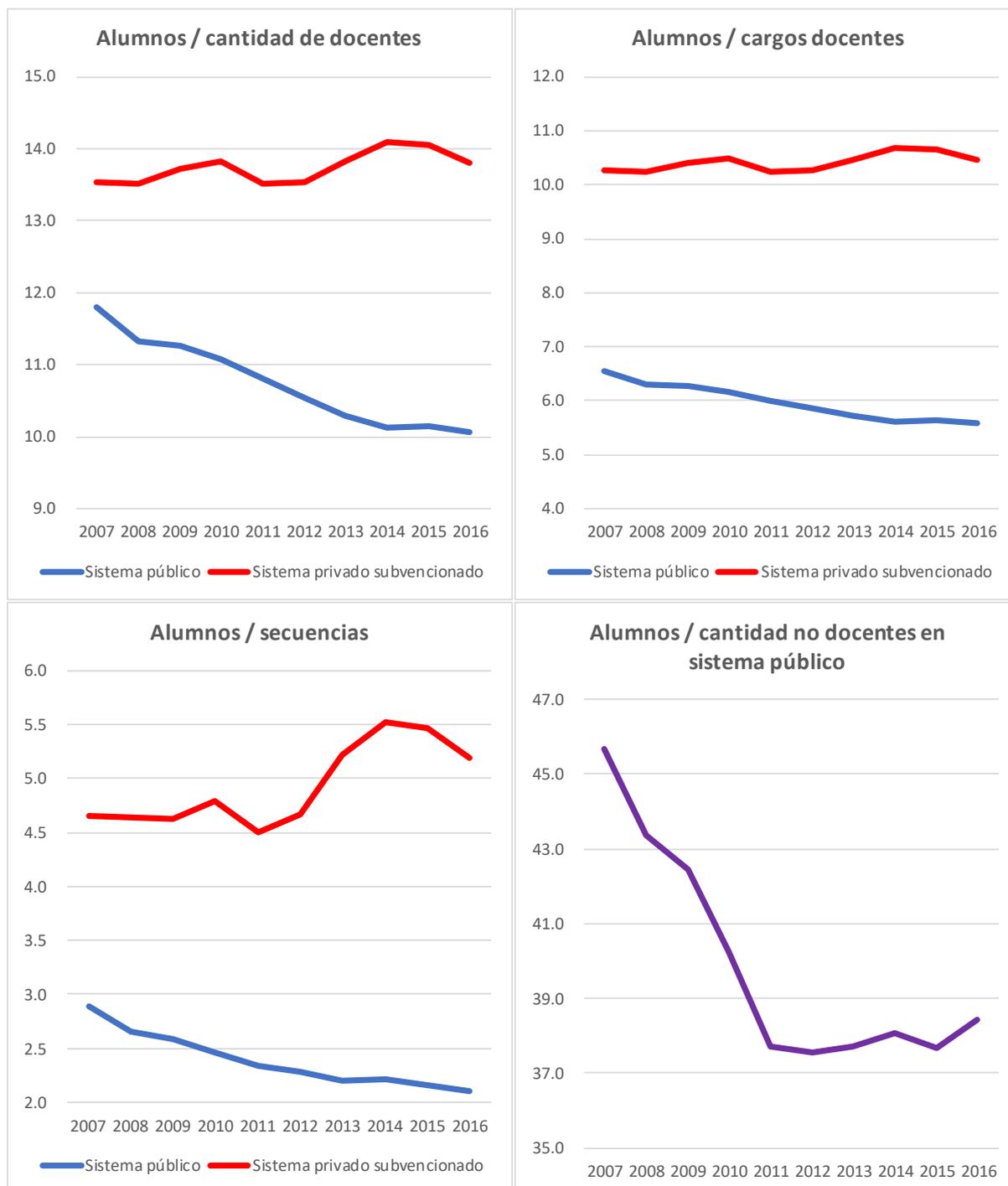
- Existe una brecha de eficiencia entre el sistema público y el privado subvencionado, registrándose una menor eficiencia por parte del primero.
- La evolución en el tiempo muestra que el sistema público va empeorando el indicador de eficiencia (en todos los casos), mientras que el sistema privado registra leves mejoras.

⁴Por ejemplo, la primera vez que un docente toma un cargo u horas, se asigna una secuencia. Si el mismo docente toma otro cargo o módulos, así sea en la misma escuela, a ese nuevo cargo se le asigna otra secuencia, y así sucesivamente con cada nueva designación. Asimismo, a medida que el docente finaliza su cargo, esa secuencia se da de baja quedando sólo aquellas en las que el docente se encuentra trabajando.

⁵El personal no docente se refiere a los auxiliares de la educación como porteros, cocineros, etc.

En la Figura 2 se exponen los indicadores mencionados, para una mejor comprensión.

Figura 2 - Evolución indicadores de eficiencia comparativa entre sistema público y privado subvencionado en la Provincia de Buenos Aires



En consecuencia, los indicadores simples de eficiencia construidos muestran que, si bien la distribución de alumnos y la cantidad de alumnos en el aula se mantuvieron prácticamente constante a lo largo de la última década, la eficiencia del sistema público empeora en dicha década, tanto en docentes como en no docentes. Por su parte, el sistema privado subvencionado ve levemente incrementada su eficiencia.

Por tanto, el hecho de encontrar mayor cantidad de cargos docentes y de cantidad de docentes por alumnos, y el hecho de que los mismos no se encuentren frente al aula, hace pensar en que puede deberse al uso de las licencias previstas en el estatuto, y que genere un sobrecosto para la provincia, que no esté siendo aprovechado por el sistema educativo. Este tema se desarrolla en el anexo de la sección 7.

5 Impacto fiscal de la brecha de eficiencia

Con la información desarrollada en las anteriores secciones, resulta posible estimar el costo de la ineficiencia del sistema educativo oficial y su significancia fiscal para la provincia de Buenos Aires.

Para esta estimación se aplica una metodología basada en la relación entre alumnos y cantidad de secuencias comparativa entre los sistemas educativos. Este indicador parece ser el más adecuado por reflejar tanto la evolución de la cantidad de docentes, como también la intensidad de designaciones en cargo o módulos. Para una estimación alternativa utilizando la cantidad de docentes, ver el anexo de la sección 8.

La Tabla 6 expone la simulación efectuada para determinar el ahorro que se hubiera tenido si la relación alumnos/secuencias del sistema público hubiera sido la del sector privado subvencionado en el período 2007-2016.

Tabla 6 - Estimación del costo diferencial de eficiencia del sistema público respecto del privado (indicador alumnos/secuencias)

Año	Alumnos		Secuencias		Relación Alumnos / Secuencias		Simulación de secuencias con relación sistema privado			
	Público	Privado subvencionado	Público	Privado subvencionado	Público	Privado subvencionado	Público	Ahorro en secuencias	Costo salarial anual por secuencia	Ahorro en millones de pesos
	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]=[1]/[3]	[6]=[2]/[4]	[7]=[1]/[6]	[8]=[3]-[7]	[9]	[10]=[8]*[9]
2007	3,125,039	1,355,918	1,081,852	290,993	2.9	4.7	670,663	411,189	4,626	1,902
2008	3,131,539	1,387,504	1,176,875	299,517	2.7	4.6	675,997	500,878	6,200	3,105
2009	3,190,705	1,430,162	1,235,205	309,479	2.6	4.6	690,451	544,754	7,286	3,969
2010	3,238,539	1,441,901	1,318,573	301,041	2.5	4.8	676,144	642,429	8,222	5,282
2011	3,286,914	1,459,478	1,403,731	324,379	2.3	4.5	730,539	673,192	10,066	6,776
2012	3,290,596	1,478,033	1,444,848	317,189	2.3	4.7	706,169	738,679	12,166	8,987
2013	3,302,290	1,499,386	1,500,380	287,135	2.2	5.2	632,394	867,986	14,195	12,321
2014	3,323,229	1,521,856	1,503,416	275,819	2.2	5.5	602,297	901,119	18,732	16,880
2015	3,374,741	1,539,436	1,565,315	281,532	2.2	5.5	617,173	948,142	28,808	27,314
2016	3,425,819	1,547,572	1,627,431	298,332	2.1	5.2	660,410	967,021	31,950	30,897

La columna [10] de la tabla anterior expone el costo de la ineficiencia del sistema educativo público en millones de pesos a valores corrientes. Para tener una mejor idea de la significancia fiscal de esta estimación, efectuamos el cálculo del mismo a valores constantes del año 2016.

La Tabla 7 expone los resultados a valores constantes del año 2016, incluyendo además una comparación con el déficit financiero de la provincia de Buenos Aires en el mismo período de análisis.

Tabla 7 - Estimación del costo diferencial de eficiencia del sistema público respecto del privado (indicador alumnos/secuencias) a valores constantes de 2016

Año	En millones de pesos a valores corrientes		En millones de pesos a valores constantes 2016	
	Costo de la brecha de eficiencia del sistema público	Déficit financiero provincia de Buenos Aires (1)	Costo de la brecha de eficiencia del sistema público	Déficit financiero provincia de Buenos Aires
	[1]	[2]	[3]	[4]
2007	1,902	1,216	14,837	9,487
2008	3,105	2,394	19,253	14,843
2009	3,969	5,781	21,433	31,217
2010	5,282	2,796	23,242	12,300
2011	6,776	8,852	24,394	31,868
2012	8,987	9,576	26,062	27,772
2013	12,321	1,682	29,570	4,036
2014	16,880	229	28,696	390
2015	27,314	22,333	38,240	31,266
2016	30,897	28,677	30,897	28,677
TOTAL			256,623	191,857

(1) Fuente: Ministerio de Hacienda y Finanzas Públicas de la Nación

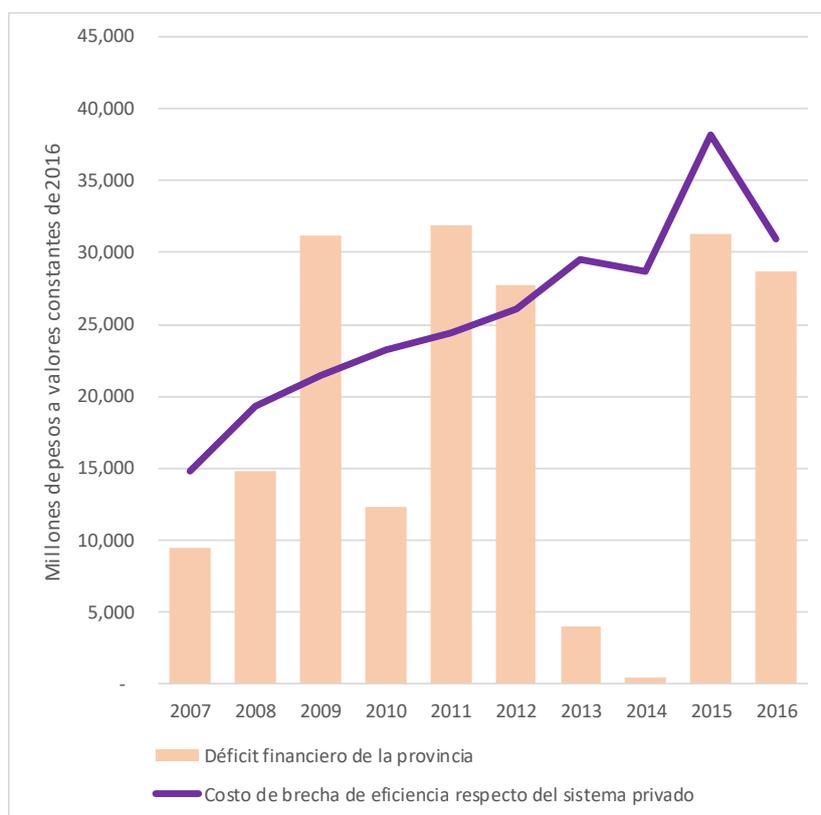
Se observa que el acumulado de una década atribuible a la brecha de eficiencia del sistema educativo público, asciende a 256.623 millones de pesos a valores de 2016. Para tener una dimensión clara de la significancia de este monto, podemos hacer las siguientes comparaciones:

- El déficit financiero de la provincia en el mismo período acumuló 191.857 millones de pesos a valores constantes de 2016, lo que significa que la brecha de eficiencia excedió el déficit del período. Ver Figura 3.
- Los ingresos totales de la provincia en 2016 fueron 395.501 millones de pesos, lo que significa que, en 10 años, la brecha de eficiencia acumula casi 2/3 de los ingresos totales anuales de la provincia.
- Considerando que el costo promedio anual de una escuela es de 25 millones de pesos,⁶ se podrían haber puesto en funcionamiento 10.265 nuevas escuelas (o más de 1.000 nuevas escuelas por año).
- Si la cantidad de docentes respetara la relación del sector privado, el ahorro de sueldos por la eliminación de la brecha de eficiencia podría haber significado un incremento de salarios de 7.960 pesos mensuales para cada docente (a valores de 2016).

⁶Incluyendo infraestructura, docentes y no docentes.

- Finalmente, en términos de la actual discusión respecto del fondo de conurbano para la provincia, esta brecha de eficiencia acumulada representa 4 fondos de 65.000 millones de pesos anuales como los que se están actualmente negociando.

Figura 3 – Comparación entre déficit financiero de la provincia de Buenos Aires y costo de brecha de eficiencia respecto del sistema privado (indicador alumnos/secuencias)



6 Conclusiones

En los últimos años, diversos sectores de la economía vinculados al sector público han logrado plasmar mediante leyes niveles de gasto público que aseguren el financiamiento de sus actividades. El sector educativo, mediante la Ley de Financiamiento Educativo (Ley 26075), ha sido el más importante en este sentido.

Desde un análisis de política económica integral, este tipo de instrumentos resulta parcial si el objetivo es más y mejor educación. El presente trabajo demuestra mediante un análisis estadístico, que el nivel de eficiencia con el que se presta el servicio educativo público es un factor relevante que resulta indispensable considerar.

El ausentismo producto del abuso de las posibilidades que brinda el estatuto docente, determinan un sobre costo desde el punto de vista del esfuerzo recaudatorio que hace una provincia para afrontar la prestación de bienes y servicios públicos. Se expone en el trabajo que la ineficiencia del sistema educativo público en relación con el sistema privado significa comprometer recursos de gran relevancia fiscal, en el caso específico de la provincia de Buenos Aires.

Actuar para mejorar el grado de eficiencia del sistema educativo público de la provincia de Buenos Aires, que, como hemos visto, ha empeorado en el tiempo, resulta una necesidad imperiosa para no desaprovechar los recursos que aportan los contribuyentes. En este sentido, una primera aproximación debería surgir de revisar los mecanismos de licencias que incluye el actual estatuto docente.

7 Anexo: Licencias Docentes

Dado el análisis anterior, la hipótesis es que el ausentismo docente, producto de las licencias médicas tiene que explicar la mayor ineficiencia del sistema público. Si ello fuera el caso, no es que el sistema haya sido en su totalidad más ineficiente. Por cierto, todos aquellos docentes que cumplen con su tarea de enseñar han mantenido o incluso aumentado su eficiencia. Lo que ha ocurrido es que los docentes que hacen sobre uso del sistema de licencias son los que explican la mayor ineficiencia del sistema en su conjunto.

Por ello a continuación se presentan datos de licencias para un mes determinado del presente año 2017 (agosto). Se muestra el caso de dos provincias: la provincia de Buenos Aires y de Mendoza:

Tabla 8 - Licencias

Licencias Docentes - Mes de Agosto de 2017
Provincias de Mendoza y de Buenos Aires

Concepto/Provincia	Mendoza	Buenos Aires
Cantidad de Dias de Licencia x Persona	7	17
Cantidad de Personas con Licencia	30.109	102.990
Porcentaje sobre el total	67%	30%
Ausentismo (22 dias Agosto 2017)	22%	23%

Fuente: Elaboracion propia, en base a datos de DGCyE (Prov. de Bs.As) y DGE (Prov. de Mendoza)

De dicha tabla puede observarse lo siguiente: Si bien la cantidad de docentes que utilizan el sistema de licencias es menor en términos porcentuales para la provincia de Buenos Aires que para la provincia de Mendoza, la cantidad de días usufrutuados de licencia en el caso de la primera es más del doble que en el caso de Mendoza (17 días versus 7). Por ello, si bien la tasa de ausentismo es similar para las dos provincias, en el caso de la Provincia de Buenos Aires, ello es explicado básicamente por un subconjunto del 30% que toma casi el 80% de los días de clases del mes (17 de los 22 días de clase del mes de agosto de 2017). Por ello, la conclusión es que es una porción no mayoritaria de los docentes los que hacen uso de las licencias en el caso de la Provincia de Buenos Aires, pero el problema es que dichos docentes que toman su licencia lo hacen por casi la totalidad de días del mes, lo que hace a que la provincia deba pagar dos sueldos por cada uno de dichos docentes. En cambio, en el caso de la Provincia de Mendoza, es menor la cantidad de días promedio que se tomar los docentes, aunque la proporción de los docentes que se toma licencia es aún mayor, con tasas de ausentismo muy similares para ambas jurisdicciones.

Finalmente, a continuación, se muestran las licencias, en su evolución en los últimos dos años para la Provincia de Buenos Aires.

Tabla 9 - Licencias de la Provincia de Buenos Aires – Años 2015 y 2016

	Total Cantidad días de licencias	Cantidad de personas distintas	Días/Personas	Días	Personas	Días/Personas
Año 2015	16.955.452	285.879	59			
Año 2016	19.157.873	300.098	64	13%	5%	8%

De dicho cuadro se observa que las licencias aumentan entre los últimos dos años, tanto en lo que hace a la cantidad de días totales, como en la cantidad de personas, aumentando la cantidad de días por persona de manera intermedia entre ambas variables. Ello explica el aumento de la ineficiencia entre dichos años.

8 Anexo: estimación alternativa de brecha de eficiencia utilizando cantidad de docentes

En esta sección se presenta la estimación de la brecha de eficiencia del sistema educativo público de la provincia de Buenos Aires utilizando el indicador de alumnos/docentes.

Tabla 10 - Estimación del costo diferencial de eficiencia del sistema oficial respecto del privado (indicador alumnos/docentes)

Año	Alumnos		Docentes		Relación Alumnos / Docentes		Simulación de cantidad de docentes con relación sistema privado			
	Público	Privado subvencionado	Público	Privado subvencionado	Público	Privado subvencionado	Público	Ahorro en docentes	Costo salarial anual por docente	Ahorro en millones de pesos
	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]=[1]/[3]	[6]=[2]/[4]	[7]=[1]/[6]	[8]=[3]-[7]	[9]	[10]=[8]*[9]
2007	3,125,039	1,355,918	264,929	100,150	11.8	13.5	230,820	34,109	18,891	644
2008	3,131,539	1,387,504	276,395	102,721	11.3	13.5	231,837	44,558	26,398	1,176
2009	3,190,705	1,430,162	283,109	104,201	11.3	13.7	232,473	50,636	31,789	1,610
2010	3,238,539	1,441,901	292,232	104,219	11.1	13.8	234,078	58,154	37,099	2,157
2011	3,286,914	1,459,478	304,078	107,982	10.8	13.5	243,188	60,890	46,466	2,829
2012	3,290,596	1,478,033	311,872	109,156	10.6	13.5	243,018	68,854	56,364	3,881
2013	3,302,290	1,499,386	320,719	108,434	10.3	13.8	238,818	81,901	65,809	5,390
2014	3,323,229	1,521,856	328,431	107,936	10.1	14.1	235,696	92,735	85,809	7,957
2015	3,374,741	1,539,436	332,326	109,588	10.2	14.0	240,238	92,088	125,584	11,565
2016	3,425,819	1,547,572	340,216	112,023	10.1	13.8	247,982	92,234	152,835	14,097

Tabla 11 - Estimación del costo diferencial de eficiencia (indicador alumnos/docentes) del sistema oficial a valores constantes de 2016 bajo los dos escenarios propuestos

Año	En millones de pesos a valores corrientes		En millones de pesos a valores constantes 2016	
	Costo de la brecha de eficiencia del sistema público	Déficit financiero provincia de Buenos Aires (1)	Costo de la brecha de eficiencia del sistema público	Déficit financiero provincia de Buenos Aires
	[1]	[2]	[3]	[4]
2007	644	1,216	5,026	9,487
2008	1,176	2,394	7,293	14,843
2009	1,610	5,781	8,692	31,217
2010	2,157	2,796	9,493	12,300
2011	2,829	8,852	10,186	31,868
2012	3,881	9,576	11,255	27,772
2013	5,390	1,682	12,935	4,036
2014	7,957	229	13,528	390
2015	11,565	22,333	16,191	31,266
2016	14,097	28,677	14,097	28,677
TOTAL			108,694	191,857

(1) Fuente: Ministerio de Hacienda y Finanzas Públicas de la Nación

Figura 4 - Comparación entre déficit financiero de la provincia de Buenos Aires y costo de brecha de eficiencia respecto del sistema privado (indicador alumnos/docentes)

